

Писма и предложения

Рег. №	COA22-КЦ01-30653 / 24.06.2022 16:05:16		
№ в КЦ	39970	Подаден на:	24.06.2022
Регистриран от	—	Брой прикачени файлове	0
Срок за приключване	30 дни		
Категория	018	Писма и предложения	
Тип	545	Писма и предложения до Столичната общинска администрация	

Описание на проблема:

Относно	<p>Приемане на нова Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община</p>
Пълно описание	<p>На вниманието на: г-н Мирослав Боршош – заместник-кмет на Столична община по направление „Култура, образование, спорт и младежки дейности“</p> <p>Относно: Приемане на нова Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община</p> <p>Уважаеми г-н Боршош,</p> <p>Във връзка с приемането на нова Наредба за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община отправям към Вас следните коментари, предложения и възражения по текстовете на проекта на Наредбата:</p> <p>1. Включването на граждански договор в критерий 3 (чл.18, критерий 3 от проекта на Наредбата)</p> <p>Считам за абсолютно неправилно и нередно даването на 2 точки за трудов статус на родители, работещи по граждански договори. С това нововъведение се отваря широко вратата всеки безработен да си изфабрикува/свали от интернет/напише сам един граждански договор и да получи точки като реално работещите родители.</p> <p>За доказването на работа по граждански договор според проекта на Наредбата се изисква копие от гражданския договор плюс евентуално служебна бележка от възложителя; не се иска доказване на платени осигуровки. Т.е. всеки, имащ приятел с фирма (пък и без фирма, защото граждански договор може да се сключи между две физически лица), лесно може да се сдобие 2 дни преди класирането с граждански договор, впоследствие фиктивно уговорената работата по този граждански договор няма да бъде изпълнена, няма да бъде платено възнаграждение по него, ще бъде да кажем прекратен след записването на детето в градина и тъй като не е имало плащане на хонорар, няма да има и задължение за внасяне на данък и осигуровки. Дори възложителят да направи една куха декларация в служебната бележка, че по договора са платени осигуровки, директорът няма как да провери това обстоятелство, а проекта на Наредбата не изисква наетото по граждански договор лице да докаже с документи, че по договора е имало плащане на хонорар и съответно на осигуровки.</p> <p>Да не говорим, че съвсем валиден граждански договор би било мъжът ми писмено да ми възложи да зареждам и пускам пералнята цял месец, срещу което да ми заплати възнаграждение под формата на чифт нови обувки. Или баща ми да ми възложи да му преведа на чужд език книгата, която не е написал и никога няма да напише, но не пречи да си уговорим писмено срокове, хонорар и т.н. за превода на книгата и да имам валиден граждански договор, по който никога няма да има полагане на труд и плащане. С въвеждането на граждански договор за мен тотално се обезмисля критерият трудов статус - няма да има почти нито един родител, който да не получи въпросните 2 точки по критерий работещ родител, защото граждански договор всеки може да си свали от нета и да подпише с друг човек/фирма и това спокойно може да НЕ доведе до плащане на хонорар, осигуровки и данък, тъй като проекта на Наредбата не изисква такива плащания да са направени, че да се признае гражданския договор и той да донесе 2 точки. Което прави самият критерий трудов статус излишен, тъй като няма да отсее почти никое семейство, а само ще си играем да вадим документи от работодатели и институции. Отделно всички самоосигуряващи се лица, практикуващи свободни професии, работят на практика на граждански договори, но от тях се иска да доказват платени осигуровки. Има директори на детски заведения, които изискват от самоосигуряващите се лица документи за осигуровки за последните 3-6 месеца преди класирането (макар че в Наредбата не е посочен такъв период), докато според проекта на Наредбата друга категория лица, изфабрикували си измислен граждански договор, без да са платили 1 лев осигуровки по него, ще могат да представят копие от него и да получат 2 точки като редовно работещите родители.</p>

Призовавам Ви да махнете тази нелепост гражданския договор от проекта на Наредбата или да прецезирате изискванията и документите за доказването му, така че да се минимизират бъдещите злоупотреби. Например ако по гражданския договор са внасяни ежемесечно осигуровки за последните примерно 3 или 6 месеца преди класирането на детето (за да е ясно, че гражданският договор не е сключен за еднократно проектче с хонорар 100 лева или пък изобщо проформа за целите на класирането в детска градина, а е сключен за дълготрайна заетост на родителя, каквато е дейността на самоосигуряващите се лица) и ако по гражданския договор са платените осигуровки поне върху минималната работна заплата за всеки от месеците, то след представяне на документи, доказващи внесените осигуровки за 3 или 6 месеца върху поне минималната заплата, гражданският договор да бъде счетен за основание за получаване на 2 точки за работещ родител (самоосигуряващите се лица, практикуващи свободни професии, също работят по граждански договори за клиентите си и са длъжни да се осигуряват поне върху минималната работна заплата всеки месец).

2. Класиране, извършвано от експертна комисия, назначена от директора на съответната детска градина (чл. 2 от проекта на Наредбата)

Неадекватна е предложената уредба на опцията за класиране, извършвано от експертна комисия, назначена от директора на съответната детска градина, с участието на медицински специалисти - т.е. класиране извън електронната система, което ще се прилага за "специални групи в детски градини". Тази хипотеза, толкова бегло, неясно и мъгляво формулирана, създава предпоставки за корупция и заобикаляне на правилата за прием.

Проектът на Наредбата, не съдържа определение какво е това специална група в детска градина (децата със специални образователни потребности и децата с хронични заболявания влизат през електронната система, каква по-специална група деца ще се приема извън системата и извън работна група и какво налага тези деца да се приемат извън системата в специални групи). В какви случаи ще се извършва такова класиране извън системата, за кои детски заведения, в какви срокове, по какви правила и критерии, какви документи следва да се представят, за да се докаже необходимостта на детето да бъде прието извън системата в такава специална група; кой ще осъществява контрол върху този прием извън системата; какви са тези специални групи, от какви деца се състоят – всичко това е редно да бъде ясно дефинирано в Наредбата.

Ако специалните групи са за деца с конкретна специална образователна необходимост или с конкретно хронично заболяване, то приемът на съответните деца с конкретния проблем в тези специални групи може да бъде извършен през системата по подобие на изрично уредената в Наредбата хипотеза на прием на деца с увреден слух в СДЯ № 35. Може в конкретни градини, имащи въпросните специални групи, да се предвиди завишен брой деца със СОП или с ХЗ с цел сформирани на специална група, които деца да се приемат през системата, като в официалните критерии за прием в Наредбата се дадат допълнителни точки на деца с конкретно заболяване/потребност за кандидатстване във въпросната градина през системата (по подобие на 7-те точки за деца с увреден слух, които те получават при кандидатстване конкретно в СДЯ № 35 на основание чл. 18, критерий 16 от проекта на Наредбата).

3. Автоматично отписване на децата от общинска СДЯ/ДГ при отсъствие повече 30 последователни дни (чл. 17, ал. 3 от проекта на Наредбата)

Разпоредбата на чл. 17, ал. 3 от проекта на Наредбата, предвиждаща автоматично отписване на децата от общинска СДЯ/ДГ при отсъствие повече 30 последователни дни без писмено заявление от родителя/настойника до директора за причините, поради които детето не посещава съответната общинска СДЯ/ДГ, е стъпка в правилната посока и адресира проблема с пазенето на места, без децата реално да ги ползват.

Разпоредбата обаче е така написана, че ще остане неприложима и няма да доведе до нито едно отписано дете от тези, записани в детско заведение само за да пазят място/да получат точка по критерий 5 за кандидатстване в градина. При сегашното формулиране на разпоредбата не се изисква детето да има основателна причина за отсъствие, а се изисква единствено на всеки 30 дни родителят да подава заявление, посочващо каква да е причина – т.е. ако родителят веднъж месечно пише мейл или пуска хартиено заявление до директора, в който пише „държа си детето вкъщи, защото имаме баба-пенсионерка, която може да го гледа“ или „държа си детето вкъщи, защото хваща сопел като го пусна на ясла, а аз искам да е здраво“ или „държа си детето вкъщи, защото сме с бебе и хем мога да си го гледам, хем не искам да ми носи болести“, то това биха били писмени заявления, посочващи причина, от които става ясно, че детето просто пази място, но директорът няма право да го отпише.

Предлагам следното – след изчепване на предвидения брой отсъствия по домашни причини, ако детето не представи медицинска бележка и отсъствието не е направено в период, в който отсъствията се извиняват служебно (примерно в период на ваканция, в период на извънредна епидемична обстановка и др. случаи, в които отсъствията се извиняват служебно), отсъствието му да се зачита за неизвинено. При достигане на определен брой неизвинени отсъствия (примерно 10 дни) в рамките на една учебна година, независимо какви причини посочва родителят в заявление като основание за тези неизвинени отсъствия, детето да бъде отписвано от детското заведение. И предложението от мен вариант на отписване поради определен брой неизвинени

отсъствия също няма да доведе до изкореняване на порочната практика на пазене на място без реално посещение, но поне няма да се пишат безумни заявления в стил „пазя място и ви го декларирам на всеки 30 дни“, а и ще се предвиди реална санкция за неизвинените отсъствия.

4. Прецизиране на критерий 17 „Деца с хронични заболявания /с ТЕЛК на детето с над 50 % степен на увреждане/ - 3 т.“ (чл.18, критерий 17 от проекта на Наредбата)

Предлагам да се прецизира формулировката на чл. 18, критерий 17 „Деца с хронични заболявания /с ТЕЛК на детето с над 50 % степен на увреждане/ - 3 т.“. Доколкото ми е известно, към настоящия момент 3 точки по този критерий 17 получават и деца, имащи точно 50% ТЕЛК. Обръщам ви внимание, че това е неправилно тълкуване и прилагане на критерия – над 50% не означава равно и по-голямо от 50%, а обхваща само числата, по-големи от 50, т.е. 51%, 52% и така до 100%. Т.е. децата с точно 50% степен на увреждане не са обхванати от този критерий и не следва да получават 3 точки при тази формулировка на критерия.

Разумно е децата с точно 50% степен на увреждане според ТЕЛК решението също да получават въпросните 3 точки по критерий 17, но за целта трябва критерият да е формулиран по следния начин: „Деца с хронични заболявания /с ТЕЛК на детето с 50% и над 50 % степен на увреждане/ - 3 т.“.

5. Повтаряне на група от деца, приети със сменен набор

Предлагам да се предвиди изрично в Наредбата могат ли деца, приети със сменен набор (с по-големи от тях деца), да повтарят някоя градинска група по желание на родителите им и без повторно кандидатстване (примерно дете, прието със сменен набор в група с деца, които са една година по-големи от него) завършва 4-та градинска група – възможно ли е родителят да остави детето да повтаря същата група в същото детско заведение/училище и как следва да се случи това – с молба до директор или с повторно кандидатстване през системата в детско заведение/училище? Допустимо ли е дете, прието със сменен набор по избор на неговите родители, да повтаря и да заема автоматично места две поредни години в една и съща предучилищна група в едно и също детско заведение/училище)? Отписват ли се автоматично към 14 септември децата, които вече са завършили 4-та група, или ако няма изрична молба за отписване от родителя, директорът е длъжен да намери място през следващата учебна година на деца, приети със сменен набор, които без здравословни причини/СОП желаят да повторят заедно със собствения си набор дадена група и натоварват и без друго препълнените с деца следващи групи.

За мен е разумно тези деца, които първоначално са приети със сменен набор, да могат да повторят последна подготвителна група (или друга група), но само ако бъдат приети в съответната група отново през системата, а не да бъдат автоматично набутвани в идващата след тях група с 30 деца.

Моля Столична община да предвиди изрично в Наредбата как се действа с децата, приети със сменен набор относно повтарянето на група в същото детско заведение – може ли да повтарят въз основа на молба до директора или трябва да бъдат приети отново през системата, за да повтарят съответната група.

6. Прецизиране на разпоредбата на чл. 14, ал. 11 от проекта на Наредбата

От разпоредбата на чл. 14, ал. 11 в проекта на Наредбата, според която „*След приключване на класиранията за прием през месец септември на съответната учебна година, в общинските ДГ и ПГ в общинските училища, децата могат да кандидатстват с по-голяма или по-малка възрастова група, когато има наличие на свободни места и няма чакащи за прием деца от съответната възраст, при спазване условията на чл. 4 от настоящата Наредба. Дете, което посещава яслена група в детска градина, може да кандидатства за по-голяма възрастова група в същата детска градина.*“, не става съвсем ясно кои класирания трябва да приключат, за да е допустимо кандидатстване със сменен набор (двусмислено звучи формулировката) – дали трябва да приключат големите летни класирания, в които се кандидатства за прием през септември, или трябва да приключат класиранията, които се провеждат през м. септември, т.е. да са минали както големите летни класирания, така и текущите класирания, които са през август и септември, та да стане възможно кандидатстване със сменен набор на текущите класирания от м. октомври нататък. Предлагам да се посочи ясно в тази разпоредба, че кандидатстване със сменен набор е възможно на всички текущи класирания през годината.

7. Предучилищно образование, осъществявано при самостоятелна организация

Според чл. 7 от проекта „Предучилищното образование в детските градини на територията на Столична община може да се осъществява при целодневна, почасова и самостоятелна организация.“, а според чл. 8 „Предучилищното образование в училищата на територията на Столична община може да се осъществява при полудневна или целодневна организация на учебния ден.“

Погледнати заедно, от двата члена човек може да си направи извода, че в училищата самостоятелната организация на предучилищното образование не е възможна, което

не кореспондира с разпоредбите на Закона за предучилищното и училищното образование и Наредба № 5 от 3 юни 2016 г. за предучилищното образование, издадена от министъра на образованието и науката, според които самостоятелната организация на предучилищното образование е допустима и в училищата. Затова предлагам в чл. 8 да се допълни възможността за самостоятелна организация: „Предучилищното образование в училищата на територията на Столична община може да се осъществява при полудневна, целодневна **или самостоятелна** организация на учебния ден....“ Отново във връзка със самостоятелната организация на предучилищното образование предлагам да се предвиди в Наредбата дали включване в самостоятелна организация на предучилищното образование е възможно във всяко едно детско заведение или училище, предлагащи предучилищно образование за съответната възрастова група или е възможно детското заведение/училището да откаже да приеме дете, желаещо да се обучава в самостоятелна организация, тъй като по някаква причина градината/училището не желае да провежда предучилищно образование в тази форма.

8. Прием на деца през работна група на основание чл. 21, ал. 5 от проекта на Наредбата

Според сега действащите правила за прием през работна група деца на родители, работещи в общинските самостоятелни детски ясли и детски градини, могат да бъдат приети през работна група, ако родителят има най-малко 6 месеца стаж в съответното детско заведение преди подаването на заявление за прием през РГ. В проекта на Наредбата обаче (чл.21, ал. 5) не се предвижда изискване за определено време стаж за използване на това извънредно основание за прием. Изискването за 6 месеца стаж възпрепятства хитруването и започването на работа в ясла/градина от родител, само колкото да приемат детето през РГ и веднага след приема на детето през РГ родителят да напусне. Редно е изискването за някакъв, макар и минимален стаж от например 6 месеца в общинска градина/ясла, да бъде включено в чл. 21, ал. 5 от проекта на Наредбата, за да не бъде използвано това основание за прием през РГ като начин да се избегне родители, работили 2 седмици в системата на детските градини, само колкото да приемат детето, и недопринесли с нищо към обучението и обгрижването на децата в общинските детски заведения, да заобикалят официалния ред за прием през системата.

Също така предлагам извънредният прием на деца на основание чл. 21, ал.5 от проекта на Наредбата да се ограничи само до деца на родители, работещи в общинските самостоятелни детски ясли и детски градини на територията на Столична община, а не изобщо за родители, работещи в СДЯ/ДГ където и да е в страната.

Приветствам премахването на възможността през РГ да се приемат деца на родители, работещи в общинските училища. В България има огромно количество общински училища, в които работят огромно количество учители – безспорно те са важна част от обществото, професията им има значими обществени функции, но има много други професии, които са значими за обществото, но на децата на практикуващите други значими професии (примерно лекари) не се осигурява лесен достъп до детските ясли и градини през РГ. Приемът през РГ трябва да е за извънредни случаи, а не начин да се вкарват в ясла и градина хиляди деца извън електронната системата и без оглед на приетите критерии за прием.

Считам за разумно и правилно ограничаването на приема през РГ до едно дете в група (а не 2 деца, както предвиждат сега действащите правила за прием през РГ). Работната група е извънреден и извънсистемен начин за прием и децата, приети по този начин, трябва да са възможно най-малко.

9. Публичност и срокове за оповестяване на протоколите от заседанията на работната група

Предлагам в Наредбата да се включи разпоредба, касаеща публичността на протоколите от работна група – да се предвиди задължение протоколите на РГ да се публикуват в определен срок (примерно 10 дни) след заседанието на сайта на ИСОДЗ (със заличени лични данни на лицата по разглежданите от работната група казуси по чл. 21 от проекта на Наредбата).

Обръщам Ви внимание, че протоколът от последното заседание на РГ от 16 май 2022 г. все още не е качен на сайта на ИСОДЗ, а от това заседание мина повече от месец.

10. Преходни и заключителни разпоредби на проекта на Наредбата

Доколкото проектът на Наредбата включва регулация на приема през работна група, различна от сега действащите правила за прием през РГ, е разумно в Преходните и заключителните разпоредби на Наредбата да се уточни, дали новата Наредба отменя или изменя Правилата за прием на деца в общинските самостоятелни детски ясли, детски градини и в подготвителните групи в общинските училища на територията на Столична община, приети от Столичен общински съвет с Решение № 628 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., в сила от 1.03.2021 г.

С уважение,
Камена Вълчева

До кого желаете да изпратите документа? Заместник-кмета по култура, образование, спорт и младежки дейности

Подаден от:

Имена	Камена Вълчева
От телефон:	
Телефон за връзка	
Ел. поща	
Адрес на подателя:	София